மணப்பாறையில் தொழில் நுட்பக் கல்லூரி மற்றும் கலைக்கல்லூரி அமைக்கும் திட்டம்.

*வினா எண். 731—திரு. மே. அ. இராஜ்குமார் : மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா:

(அ) மணப்பாறையில் ஒரு தொழில் நுட்பக் கல்லூரியும், கலைக் கல்லூரியும் அமைக்க அரசுக்குக் கோரிக்கை வந்துள்ளதா?

(ஆ) ஆம் எனில் அதன் பேரில் அரசு எடுத்த நடவடிக்கை யாது?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : (அ) மணப்பாறையில் தொழில் நுட்பக் கல்லூரியோ, பயிலகமோ ஆரம்பிக்க கருத்துரு ஏதும் இல்லை. ஆனால், கலைக்கல்லூரி ஆரம்பிக்க கோரிக்கை ஒன்று பெறப்பட்டது.

(ஆ) புதிய கலைக்கல்லூரிகள் தற்சமயம் தொடங்கப்பட வேண்டாம் என்ற மைய அரசு மற்றும் பல்கலைக்கழக மானியக் குழுவின் கருத்தினை ஏற்று இவ்வரசு அத்தகைய செயற் குறிப்புகளைத் தள்ளிப்போட்டுள்ளது.

[முற்பகல் 9.10]

திரு. மே. அ. இராஜ்குமார் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மணப்பாறை மற்றும் சுற்றுப்புறத்திலேயுள்ள மாணவர்கள் ஏறத்தாழ 50 மைல் சென்று கல்லூரியில் படிக்க வேண்டிய சூழ் நிலை இருப்பதால் இந்த அரசு மணப்பாறையில் கல்லூரி ஒன்று அமைக்க ஆவன செய்யுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, நாம் புதிய கல்லூரியைத் துவங்குவது என்ற முடிவை எடுப்போமானால் அப்பொழுது மணப்பாறையைப்பற்றி அரசு பரிசீலனைக்கு எடுத்துக்கொள்ளும்.

திருமண தாவாக்கள், கற்பழிப்பு வழக்குகளை விசாரிக்க பெண் நீதிபதிகள்.

*வினா எண் 732—திரு. பி. ஈஸ்வரமூர்த்தி என்கிற சொரணம் மாண்புமிகு கூட்டுறவு சட்ட அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா

(அ) திருமண தாவாக்கள் கற்பழிப்பு வழக்குகள் போன்ற சில ரக வழக்குகளை விசாரிக்க பெண் நீதிபதிகளை நியமிப்பது பற்றி பரிசீலிக்குமாறு மத்திய அரசு மாநில அரசைக் கேட்டுள்ளதா?

(ஆ) ஆம் எனில் அரசு என்ன நடவடிக்கை எடுத்துள்ளது?

1981 ஏப்ரல் 10]

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, (அ) ஆம்.

(ஆ) நீதித்துறைப் பணிகளில், பெண்களுக்கு மட்டும், திருமண தாவாக்கள், கற்பழிப்பு வழக்குகள் போன்ற சில ரக வழக்குகளை விசாரிப்பதற்கு என்று, இடங்களை ஒதுக்கி வைப்பது அரசியல் அமைப்புச் சட்டப் பிரிவு 16-ன்படி சாத்திய மாகாது என்று மைய அரசுக்கு உயர்நீதிமன்றத்தின் ஆலோசனையின் அடிப்படையில் கருத்து தெரிவிக்கப்பட்டிருக் கிறது.

திரு. பி. ஈஸ்வரமூர்த்தி என்கிற சொரணம் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்தத் திருமண தாவாக்கள் கற்பழிப்பு போன்ற சில வழக்குகளை விசாரிக்க பெண் நீதிபதிகளை நியமிப்பது குறித்து அரசியல் சட்டத்திலே ஆட்சேபணை இருப்பதாக அமைச்சர் அவர்கள் குறிப்பிட்டுள்ளார்கள். அந்தத் திருமண தாவாக்கள், கற்பழிப்பு போன்ற வழக்குகளில் பெண் நீதிபதிகளிடம் மனம் திறந்து சொல்ல முடியும். இப்போது ஆண் நீதிபதிகளிடம் சொல்ல சில விஷயங்களை முடியாத நிலை ஏற்படுவதன் காரணமாக, அரசியல் சட்டத்திலே திருத்தம் கொண்டுவர வேண்டுமென்று அரசு வற்புறுத்தி, அதன் அடிப்படையிலே, பெண் நீதிபதிகளை நியமிப்பதற்கு நம்முடைய மாநில அரசாங்கம் வற்புறுத்துமா என்பதைத் தெரிந்துகொள்ள விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அரசியல் சட்டப் பிரிவு 16-ன்கீழ் பெண்களுக்கு என தனி இடம் ஒதுக்கீடு செய்ய வழிவகை இல்லை. மைய அரசும் அதை ஆலோசித்துத்தான் மாநில அரசுகளுக்குப் பெண்கள் சம்பந்தப்பட்ட வழக்குகளை விசாரிக்கத் தனியாக பெண்களை அமர்த்தலாமா எனக் கேட்டு, அதற்கு அந்தப் பதிலையும் அரசு சொல்லியிருக்கிறது. இன்னும் ஒரு பிரச்னை, பெண்கள் தகுதியுள்ளவர்ளகாக இருப்பார்களானால், நீதிபதிகளாக தேர்ந்தெடுக்கப்படுகிறார்கள். ஏற்கனவே பெண்களும் நீதிபதி களாக இருந்து வருகிறார்கள். ஆனால், குறிப்பிட்ட பகுதியிலே இருக்கிற பெண்களுக்கு மட்டும் அந்த வழக்குகளை அனுப்புவது என்றால், அதிலே இருக்கிற பிரச்னை, ஒவ்வொரு மாஜிஸ்டிரேட் ஜூரிஸ்டிக்ஷன் இருக்கிற பகுதிகளில் எல்லாம் இத்தகைய பல தரப்பட்ட வழக்குகள் வருகின்றன. ஆனால் அங்கு பெண்களுக்கு என ஒரு மாஜிஸ்டிரேட்டும் மற்ற வழக்குகளுக்கு என ஒரு மாஜிஸ்ரேட்டும் அமர்த்துவது என்றால், தமிழகம் தழுவிய அளவிலே எல்லா மாஜிஸ்டிரேட் ஜூரிஸ்டிக்ஷன் பகுதிகளிலும் அமைக்க வேண்டிவரும். அது சாத்தியக்கூறாக இருக்காது. இந்தக் கருத்தை மாநில அரசு மைய அரசுக்குத் தெரிவித்து இருக்கிறது. மைய அரசு பரிசீலனை செய்து மேற்கொண்டு முடிவு எடுக்க வேண்டும்.

[1981 ஏப்ரல் 10

திரு. பி. ஈஸ்வரமூர்த்தி என்கிற சொரணம் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அதற்கென்று தனியாக இடம் ஒதுக்க முடியாது. ஆனால், ஏற்கனவே பல பெண்கள் இருக்கிறார்கள் என்று சொல்கிறார்கள். அந்த அடிப்படையிலே தமிழகம் பூராவும் எத்தனை பெண்கள் நீதிபதிகளாக இருக்கிறார்கள்? எத்தனை பெண்கள் நம்முடைய அரசாங்க வழக்குரைஞர்களாக இருக்கிறார்கள் என்ற விவரங்களை அரசு அறிவிக்க முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அதுபற்றிய முழு விவரம் தற்பொழுது இல்லை. ஆனால், நான் சொல்ல வந்தது, அப்படி எத்தனை பெண்கள் நீதிபதிகளாக இருந்தாலும்கூட, அந்தப் பெண்கள் சம்பந்தப்பட்ட வழக்குகளை எல்லாம் பெண் நீதிபதிகளே விசாரிக்க வேண்டுமென்ற பிரச்னை எழுமானால் ஒவ்வொரு மாஜிஸ்டிரேட் ஜூரிஸ்டிக்ஷனிலும் பெண் நீதிபதிகள் அமர்த்தப் பட்டாக வேண்டும், தமிழகம் பூராவும் அமர்த்தப்பட்டாக வேண்டும். அது சாத்தியக்கூறானது அல்ல. மைய அரசு வேறு என்ன நடவடிக்கை எடுக்கலாம் என்பதைப்பற்றி ஆலோசித்து முடிவு எடுக்கின்ற நிலைமையில் இருப்பதாக மாநில அரசுக்குத் தகவல் கிடைத்திருக்கிறது.

திருமதி ஏ. எஸ். பொன்னம்மாள் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, கற்பழிப்பு போன்ற கேஸ்களில் பெண் நீதிபதிகள் விசாரிப்பது நன்றாக இருக்குமே, இவர்கள் மனம் திறந்து சொல்வார்களே என்பதுதான் கேள்வி. அதற்கு நம்முடைய அமைச்சர் அவர்கள் மைய அரசிடமிருந்து ஏதாவது தகவல் வந்த பிறகுதான் செய்யமுடியும் என்று சொன்னார்கள். அது வந்த பிறகு நடவடிக்கை எடுத்தாலும்கூட, இன்றைக்கு அது மாதிரி பல இடங்களிலே பெண்கள் கற்பழிக்கப்படுகிறார்கள், பலவந்தப்படுத்தப்படுகிறார்கள் என்று பத்திரிகைகளிலே செய்திகளைப்பார்த்துக் கொண்டிருக்கிறோம். அப்படி வரும்போது அந்த நபருக்குக் கடுங்காவல் தண்டனையோ அல்லது 5 ஆண்டு, 10 ஆண்டு தண்டனையோ அல்லது முடிந்தால் தூக்கு தண்டனையோ கொடுப்பதற்கு இந்த அமைச்சரவை நீதிமன்றத்திற்கு உத்தரவிடுமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அமைச்சரவை நீதித் துறையிலே தலையிடக் கூடாது.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, பெண்களுக்கு இழைக்கப்படும் அத்தகைய கொடுமைகளிலிருந்து அவர்களுக்குப் பாதுகாப்புக் கிட்டும் அளவிற்குச் சட்டத்தைத் திருத்தி, மிகக் கடுமையான தண்டனை வழங்கக்கூடிய அளவுக்குச் சட்டங்களைத் திருத்த வேண்டுமென மைய அரசை மாநில அரசு கேட்டுக் கொண்டிருக்கிறது.

திரு. கு. ரமணி : தலைவர் அவர்களே, அமைச்சர் அவர்கள் கூறும்போது ஒரு குறிப்பிட்ட ரகமான வழக்குகளை பெண் நீதிபதிகள் மட்டும் விசாரிக்க வேண்டும் என்று போடுவது

1981 ஏப்ரல் 10]

சாத்தியம் இல்லை என்று குறிப்பிட்டார்கள். தமிழ்நாட்டிலே படித்த பெண் வக்கீல்கள் ஏராளமான பேர்கள் இருக்கிறார்கள். பெண் நீதிபதிகள் மிகக் குறைவாக இருக்கிறார்கள். ஆகவே குறைந்தபட்சம் நமது உயர்நீதிமன்றத்திலும், ஒவ்வொரு மாவட்ட செஷன்ஸ் கோர்ட்டுகளிலும் ஒவ்வொரு பெண் நீதிபதியை நியமிக்க அரசு ஆவன செய்யுமா என்பதை கேட்க விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி.பொன்னையன்: மாண்புமிகு பேரவைத்தலைவர் அவர்களே, இதுகுறித்துத்தான் நான் ஏற்கனவே சொன்னேன். குறிப்பிட்ட வழக்குகளை பெண் நீதிபதிகள் விசாரிக்க இடம் இல்லை என்று நான் சொல்லவில்லை. பெண் நீதிபதிகள் எங்கேனும் இருப்பார்களேயானால், சில குறிப்பிட்ட வழக்குகளை டிரான்ஸ்பர்செய்து அந்தப் பெண்நீதிபதிகள் விசாரிக்கலாம் என்று கூட உத்தரவிடலாம். ஆனால் நீதிபதிகளாகப் பெண்களை நியமிப்பதைப்பொறுத்தவரையிலும் அரசியல் சட்டத்திலே அதற்கு இடம் இல்லை. பெண்ணைத்தான் நீதிபதியாகத் தேர்ந்தெடுக்க வேண்டும் என்றும்,அதற்காக ரிசர்வ் செய்யமுடியாது என்பதுதான் அரசியல் சட்டத்திலே இருக்கின்ற பிரச்னை. தகுதி உள்ள பெண் அந்தத் தேர்வுக்கு வருகின்றபோது, பெண்களுக்கு அந்தத் தகுதி இருக்குமானால், அந்தப் பெண்களைத் தேர்ந்தெடுக்க சட்டத்திலே இடம் இருக்கிறது. அந்த அடிப்படையில் ஏற்கனவே அது நடைமுறையில் இருந்து வருகிறது.

திரு. எம். சின்னசாமி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்தக் கற்பழிப்பு வழக்குகளை விசாரிக்கும்போது, பாதிக்கப்பட்ட பெண்கள், பப்ளிக் கோர்ட்டிலே, ஓப்பன் கோர்ட்டிலே சாட்சி சொல்லக் கூச்சப்படுகிறார்கள். அப்படிப் பட்ட வழக்குகளை தனி அறையில், அதாவது இன்கேமராவில் விசாரிப்பதற்கு அரசு ஏற்பாடு செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இதற்கு அரசு ஒன்றும் ஏற்பாடு செய்ய வேண்டிய தேவையில்லை. காரணம் கிரிமினல் புரொசிஜர் கோடிலேயே இதுபோன்ற வழக்குகளை விசாரிப்பதற்கு இன்கேமராவில் நடத்த வேண்டும் என்று பாதிக்கப்பட்டவர்கள் விரும்புவார்களானால், அப்படி நடத்த நீதிமன்றத்திற்கே அந்த அதிகாரம் இருக்கின்றது. மனு கொடுத்தால் நீதிமன்றம் அதை மறுக்கக் கூட முடியாது. கண்டிப்பாக அப்படி நடத்தப்படும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

முன்னாள் ஜில்லா போர்டு கட்டிடம், சேலம்

*வினா எண் 733 திரு செ. செம்மலை: மாண்புமிகு கூட்டுறவு சட்ட அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா: